

Tableau morphologique détaillé pour la composante « Organisation, infrastructures, partage »

Facteurs moteurs de l'évolution en matière d'organisation, d'infrastructures, de partage	Différentes hypothèses d'évolution possible pour ces facteurs				
<p>Articulation Etat de droit / Loi du plus fort</p>	<p><i>Des acteurs-voyous dévastent la sphère cyber</i> Détails</p>	<p><i>Les acteurs du numérique poursuivent leurs intérêts en défiant les Etats</i> Détails</p>	<p><i>Les acteurs du numérique gouvernent le monde de façon responsable</i> Détails</p>	<p><i>Les acteurs du numérique et les Etats s'entendent pour un monde durable</i> Détails</p>	<p><i>Les Etats retrouvent l'autorité sur le fonctionnement du monde numérique</i> Détails</p>
<p>Politique de souveraineté numérique européenne</p>	<p><i>Bien coordonnée, vigoureuse et largement financée</i> Détails</p>	<p><i>Coordonnée sans moyens suffisants</i> Détails</p>	<p><i>Fragmentée, mais la France met le paquet</i> Détails</p>	<p><i>Fragmentée, la France à la traîne</i> Détails</p>	
<p>Place de la recherche sur le numérique en Europe</p>	<p><i>Domaine prioritaire, bien coordonné et largement financé</i> Détails</p>	<p><i>Domaine important moyens suffisants mais mauvaise coordination</i> Détails</p>	<p><i>Domaine insuffisamment soutenu, mais la France met le paquet</i> Détails</p>	<p><i>Domaine insuffisamment soutenu, y compris en France</i> Détails</p>	
<p>Accessibilité des données pour la recherche</p>	<p><i>Mainmise géostratégique d'un grand pays qui contrôle les accès</i> Détails</p>	<p><i>Multiples détenteurs qui font du business</i> Détails</p>	<p><i>Bien commun de l'humanité à l'accessibilité facilitée</i> Détails</p>	<p><i>Replis nationaux ou communautaires</i> Détails</p>	
<p>Interopérabilité des systèmes et langages</p>	<p><i>L'« esperanto » des données/échanges</i> Un grand mouvement coordonné permet d'aller vers l'inter-opérabilité complète et fiable des données & systèmes.</p>	<p><i>« Babelisation » des systèmes</i> Faute de dialogue suffisant, on assiste à la juxtaposition mal ou pas coordonnée des banques de données et des systèmes.</p>	<p><i>Communautarisme par collectifs épistémiques</i> Les grandes communautés scientifiques se structurent autour de "boîtes à outils" communes.</p>	<p><i>Structures dynamiques</i> Les structures sont en constante évolution : elles sont plastiques, fluides, adaptatives, agiles, réactives...</p>	
<p>Importance prise par les outils et services Big Data en ligne</p>	<p><i>Généralisation des plateformes ouvertes offrant outils et services</i> Détails</p>	<p><i>Plateformes à accès réservé (partenaires, clients...)</i> Détails</p>	<p><i>Jungle d'outils en ligne</i> Détails</p>	<p><i>Peu d'outils et services accessibles en ligne</i> Détails</p>	<p><i>Sauts technos clivants entre pays et entreprises (ex. quantique)</i> Détails</p>
<p>Volonté d'intégration organisationnelle de la transdisciplinarité en France</p>	<p><i>Très importante</i> Détails</p>	<p><i>Importante</i> Détails</p>	<p><i>Moyennement importante</i> Détails</p>	<p><i>Peu importante</i> Détails</p>	
<p>Evolution du financement liée au développement de la e-science</p>	<p><i>Financement de projets complets déposés par des consortia d'institutions</i> Détails</p>	<p><i>Financement de porteurs de projet institutionnels qui organisent la sous-traitance à des équipes constituées</i> Détails</p>	<p><i>Financement de porteurs de projet individuels qui s'appuient sur des contributeurs en ligne</i> Détails</p>	<p><i>Défis en ligne et consolidation de contributions multiples</i></p>	